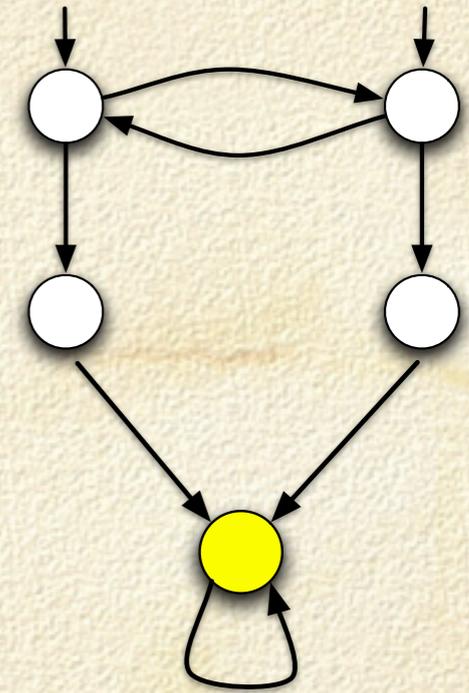


1	Transitionssysteme und Verifikation	3
1.1	Transitionssysteme	3
1.2	Produkte von Transitionssystemen	9
1.3	Automaten und reguläre Sprachen	13
1.4	Kripkestrukturen	19
1.4.1	Verifikation und Model-Checking	19
1.4.2	Transitionssysteme in Form von <u>Kripke-Strukturen</u>	21
1.4.3	Kripke-Strukturen von Programmen	25
1.4.4	<u>Wechselseitiger Ausschluss</u>	27
1.5	Temporale Logik	31
1.5.1	Syntax und Semantik von <u>LTL</u> -Formeln	34
1.5.2	Syntax und Semantik von <u>CTL</u> - und CTL*-Formeln	37
1.5.3	<u>Faire Kripke-Struktur</u>	41
1.5.4	<u>CTL-Model-Checking</u>	42

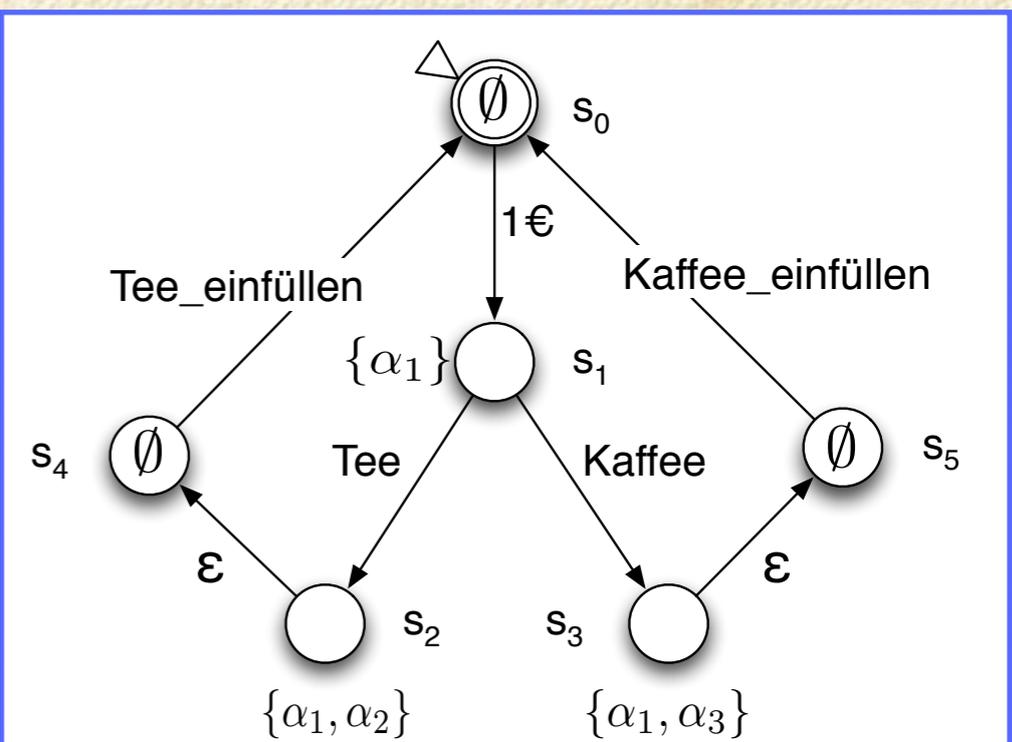
Definition 1.23 (Kripke-Struktur 2)

Eine Kripke-Struktur $M := (S, S_0, R, E_S)$ besteht aus

- einer endlichen Zustandsmenge S ,
- einer Menge $S_0 \subseteq S$ von Anfangszuständen,
- einer **linkstotalen** (Transitions-)Relation $R \subseteq S \times S$ und
- einer Zustandsetikettenfunktion $E_S : S \rightarrow \mathcal{P}(AP)$, die jedem Zustand s eine Menge $E_S(s) \subseteq AP$ von aussagenlogischen atomaren Formeln zuordnet (die in diesem Zustand gelten).



$$\forall s \in S \exists s' \in S : (s, s') \in R$$



Zuweisung:

$$\mathcal{C}(l, v \leftarrow e, l') \equiv pc = l \wedge pc' = l' \wedge v' = e \wedge \text{same}(V \setminus \{v\})$$

Hintereinanderausführung:

$$\mathcal{C}(l, (P_1; l'' : P_2), l') \equiv \mathcal{C}(l, P_1, l'') \vee \mathcal{C}(l'', P_2, l')$$



Anfangswert $x = 1, y = 2$.

$l_1 : x := 2 \cdot y;$

$l_2 : y := y - 1;$

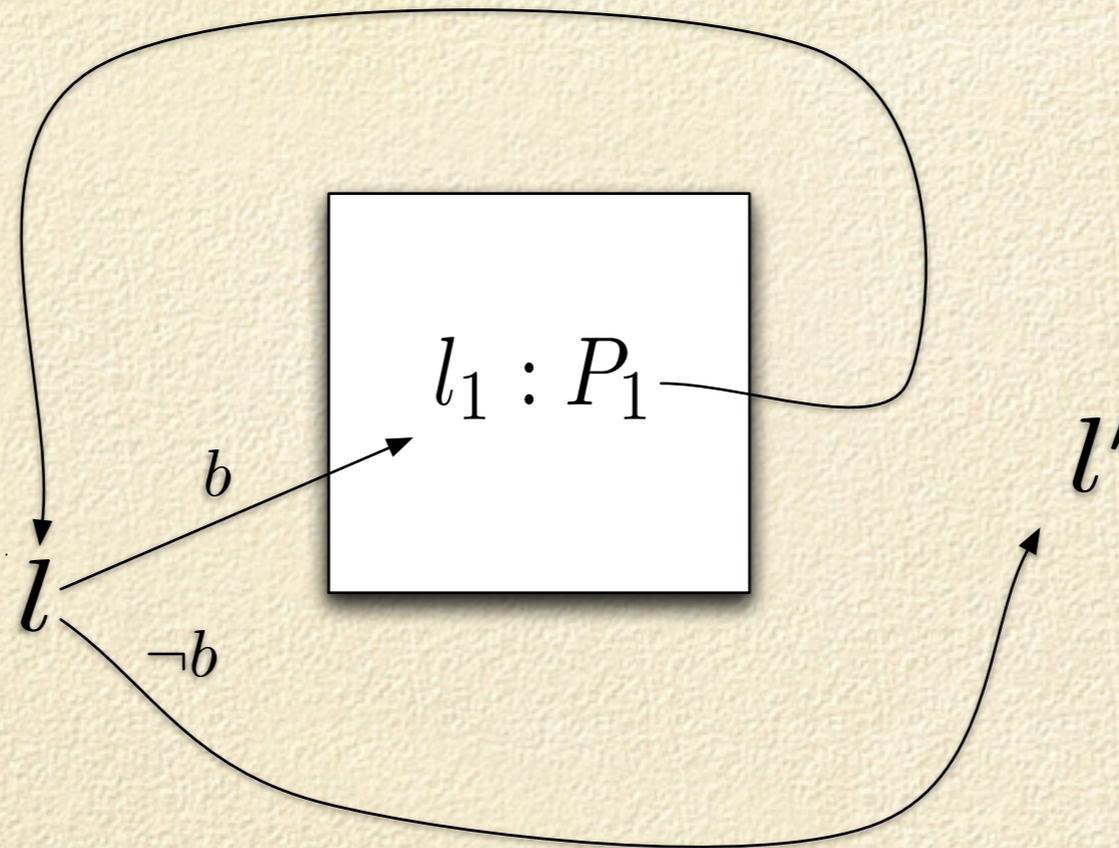
l_3

$$\mathcal{S}_0 \equiv (x = 1 \wedge y = 2 \wedge pc = l_1)$$

Beispiel 1.28 auf Seite 28

Schleifen-Anweisung:

$$\begin{aligned} \mathcal{C}(l, \text{ while } b \text{ do } l_1 : P_1 \text{ endwhile, } l') &\equiv \\ & (pc = l \wedge pc' = l_1 \wedge b \wedge \text{same}(V)) \vee \\ & (pc = l \wedge pc' = l' \wedge \neg b \wedge \text{same}(V)) \vee \\ & \mathcal{C}(l_1, P_1, l) \end{aligned}$$

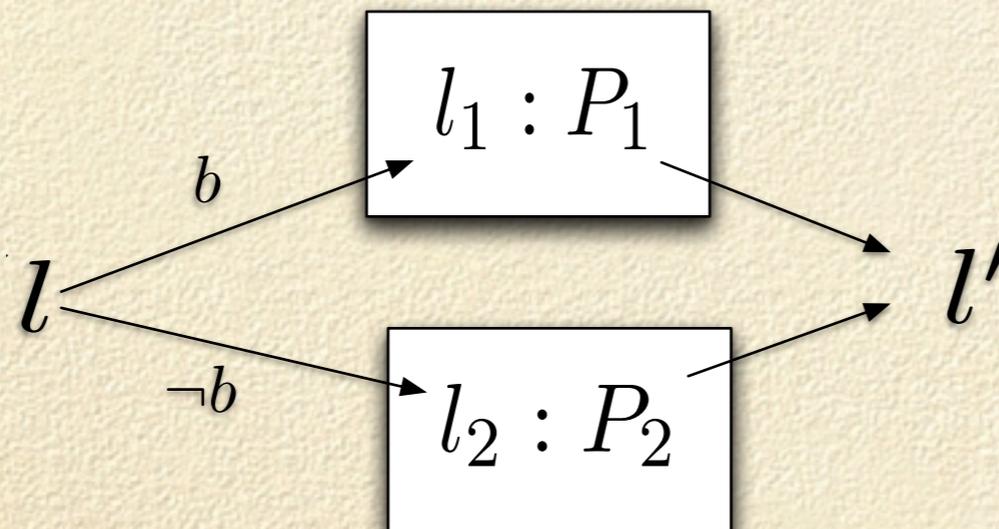


Skip:

$$\mathcal{C}(l, \text{skip}, l') \equiv pc = l \wedge pc' = l' \wedge \text{same}(V)$$

Bedingte Anweisung:

$$\begin{aligned} \mathcal{C}(l, \text{if } b \text{ then } l_1 : P_1 \text{ else } l_2 : P_2 \text{ endif}, l') &\equiv \\ & (pc = l \wedge pc' = l_1 \wedge b \wedge \text{same}(V)) \vee \\ & (pc = l \wedge pc' = l_2 \wedge \neg b \wedge \text{same}(V)) \vee \\ & \mathcal{C}(l_1, P_1, l') \vee \mathcal{C}(l_2, P_2, l') \end{aligned}$$



$P^{\mathcal{L}} = \mathbf{cobegin} \ l_1 : P_1^{\mathcal{L}} \ l'_1 \parallel \dots \parallel l_n : P_n^{\mathcal{L}} \ l'_n ; \mathbf{coend}$

$\mathcal{C}(l, P^{\mathcal{L}}, l') \equiv$

$(pc = l \wedge pc'_1 = l_1 \wedge \dots \wedge pc'_n = l_n \wedge pc' = \perp) \vee$

Initialisierung

$(pc = \perp \wedge pc_1 = l'_1 \wedge \dots \wedge pc_n = l'_n \wedge pc' = l' \wedge \bigwedge_{i=1}^n (pc'_i = \perp)) \vee$

Termination

$(\bigvee_{i=1}^n (\mathcal{C}(l_i, P_i, l'_i) \wedge \mathit{same}(V \setminus V_i) \wedge \mathit{same}(PC \setminus \{pc_i\})))$

Transition von P_i

await b

warte bis b gilt!

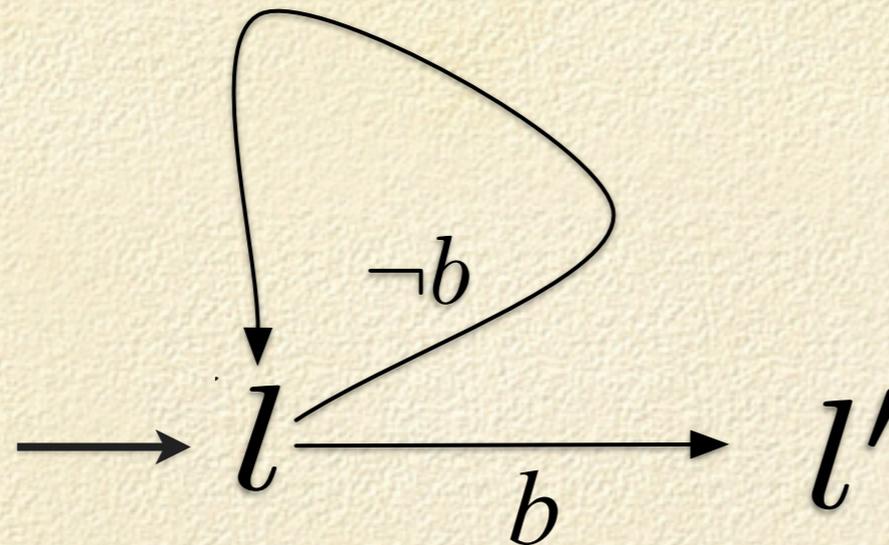
await-Anweisung:

$$\begin{aligned} C(\underline{l}, \text{await}(b), \underline{l'}) &\equiv \\ (pc_i = l \wedge pc'_i = \underline{l} \wedge \underline{\neg b} \wedge \text{same}(V_i)) & \\ \vee (pc_i = l \wedge pc'_i = \underline{l'} \wedge \underline{b} \wedge \text{same}(V_i)) & \end{aligned}$$

“busy waiting”

b = false

b = true



Beispielprogramm für wechselseitigen Ausschluss

$P = m : \text{cobegin } P_0 \parallel P_1 \text{ coend}$



Parallele Programme oder Prozesse können zum konsistenten Schreiben auf gemeinsame Daten einen „kritischen Abschnitt“ enthalten, der nicht überlappend ausgeführt werden darf. Dies kommt im „nicht-kritischen Abschnitt“ nicht vor.

Die Programme sollen dabei (für den Fall zweier Prozesse P und Q) folgende Eigenschaften erfüllen:

A) Die Befehlszähler von P und Q sind nie gleichzeitig in ihren kritischen Abschnitten. *Markierungs-Invarianz*
safety property Es gilt immer

B) Meldet der Prozess P oder Q den Wunsch zum Eintritt in den kritischen Abschnitt an ($wantP = True$ oder $wantQ = True$), so kann er nach einer gewissen endlichen Zeit tatsächlich in seinen kritischen Abschnitt eintreten.

Lebendigkeits-Invarianz
liveness property

Es gilt später einmal

allgemeines Programm-Schema

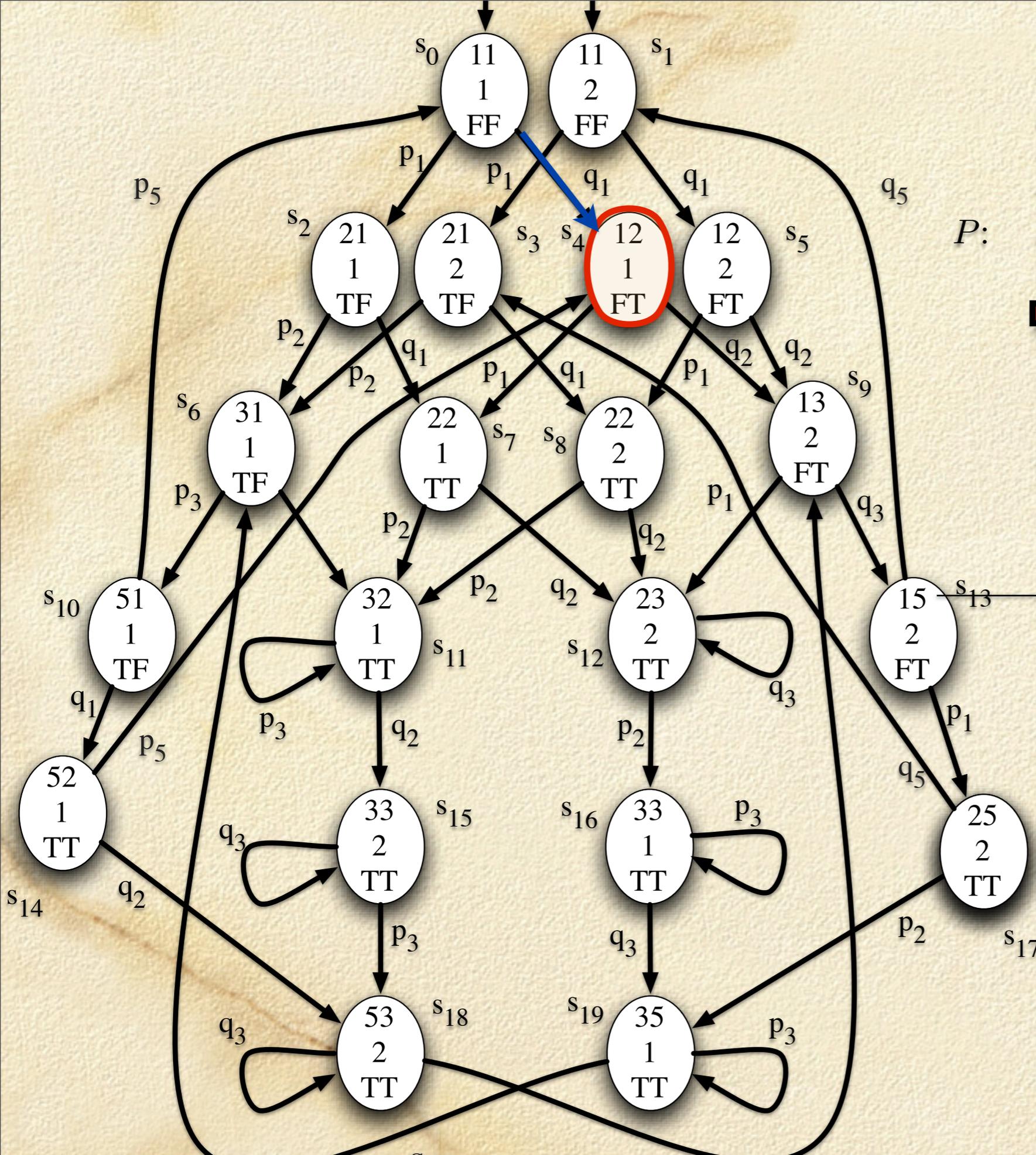
Initialisierung

m : **cobegin** $P \parallel Q$ **coend**

wobei

P : l_0 : **while** True **do**
 p_i : non-critical section;
 Eintrittsprotokoll
 p_j : critical section;
 Austrittsprotokoll
endwhile l'_0

Q : l_1 : **while** True **do**
 q_i : non-critical section;
 Eintrittsprotokoll
 q_j : critical section;
 : *Austrittsprotokoll*
endwhile l'_1



$wantP = wantQ = False$: boolean,
 $last = 1 \vee last = 2$: integer,
 m : **cobegin** $P \parallel Q$ **coend**
wobei
 P : l_0 : **while** True **do**
 ~~p_0 : non-critical section;~~
 $\rightarrow p_1$: $wantP := True$;
 p_2 : $last := 1$;
 p_3 : **await**($wantQ = False$
 $\vee last = 2$);
 ~~p_4 : critical section;~~
 p_5 : $wantP := False$;
endwhile l'_0

